



***"Al servicio de la justicia  
y de la paz social"***

**MAGISTRADA: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA**

**A-084**

**Procedimiento:** Recurso de revisión.

**Demandante:** Las Vegas de Oriente S.A.S.

**Providencia objeto de revisión:** auto del 26 de mayo de 2023 proferido por la Superintendencia de Sociedades –Intendencia Regional de Medellín-, al interior del expediente con radicado 107509 (auto que confirma el acuerdo de reorganización empresarial de la sociedad Autopartes Belén S.A.S.).

**Radicado Único Nacional:** 05001 22 03 000 2023 00312 00.

**Asunto:** Rechaza demanda

**Medellín, veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Al abordar el examen de la demanda contentiva del recurso extraordinario de revisión, presentada por el vocero judicial de las Vegas de Oriente S.A.S., este Tribunal advierte que la misma debe rechazarse, por las razones que pasan a exponerse.

Las Vegas de Oriente S.A.S. cuestiona por vía de revisión el fallo proferido por la Superintendencia de Sociedades el 26 de mayo de 2023, al interior del procedimiento de negociación de emergencia de un acuerdo de reorganización de que trata el Decreto 560 de 2020, al que fue admitida la sociedad Autopartes Belén S.A.S., y en el que la autoridad aludida resolvió, en lo pertinente:

«Primero. Confirmar el acuerdo de reorganización de la sociedad AUTOPARTES BELÉN SAS celebrado entre ésta y sus acreedores, en el marco de un Trámite de Negociación de Emergencia de un Acuerdo de Reorganización (...)»

Con relación al trámite de negociación de emergencia de acuerdos de reorganización previsto en el Decreto 560 de 2020, es preciso acotar que este

tiene por objeto *«mitigar la extensión de los efectos sobre las empresas afectadas por las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica de que trata el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, y la recuperación y conservación de la empresa como unidad de explotación económica y fuente generadora de empleo, a través de los mecanismos de salvamento y recuperación aquí previstos»*, permitiendo que las compañías afectadas por la contingencia económica derivada de la pandemia por Covid-19, accedan de forma expedita a los mecanismos de reorganización empresarial. Para tal efecto, el artículo 8 del preindicado acto administrativo estableció:

«Los deudores afectados por las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica de que trata el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, destinatarios del régimen de insolvencia empresarial contenido en la Ley 1116 de 2006, podrán celebrar acuerdos de reorganización a través del trámite de negociación de emergencia. Para estos efectos, el deudor deberá presentar un aviso de la intención de iniciar la negociación de emergencia ante el Juez del Concurso, según la Ley 1116 de 2006 en lo pertinente y en los términos que establezca dicha entidad, y deberá cumplir con alguno de los supuestos del artículo 9 de la Ley 1116 de 2006. Verificada la completitud de la información, el Juez del Concurso admitirá la solicitud y dará inicio a la negociación de emergencia de un acuerdo de reorganización.

A partir de ese momento, la negociación tendrá una duración máxima de tres (3) meses. Durante la negociación, los acreedores deberán presentar sus inconformidades al deudor en relación con la graduación y calificación de créditos y determinación de los derechos de voto, aportando los soportes documentales que sustenten su posición.

**El acuerdo celebrado deberá presentarse al Juez del Concurso para su confirmación**, antes del vencimiento del término de negociación, y deberá cumplir con los mismos requisitos de mayorías y de contenido del acuerdo de reorganización establecidos en la Ley 1116 de 2006. El Juez del Concurso convocará una audiencia en la cual, inicialmente, se resolverán las inconformidades presentadas por los acreedores en relación con la calificación y graduación de los créditos y la determinación de los votos, únicamente con fundamento en los argumentos y en las pruebas documentales presentadas al deudor durante la negociación. De no asistir a la audiencia o no presentar la sustentación durante la misma, la inconformidad se entenderá desistida. Posteriormente, el Juez del Concurso oír a los acreedores que hubieren votado en contra, con el fin de que presenten sus

inconformidades en relación con el acuerdo y realizará un control de legalidad del mismo. A continuación, el Juez del Concurso se pronunciará sobre la confirmación o no del acuerdo presentado.

**De confirmar el acuerdo, éste tendrá los mismos efectos de un acuerdo de reorganización conforme a la Ley 1116 de 2006** y se impartirán las órdenes pertinentes del artículo 36 de la Ley 1116 de 2006 y las demás normas pertinentes que correspondan según la naturaleza de la negociación de emergencia. En caso contrario, se dará aplicación a los efectos indicados para el fracaso de la negociación».

(resalta la Sala)

Y en su artículo 11 dispuso:

«Aplicación subsidiaria de la Ley 1116 de 2006. En lo no dispuesto en el presente Decreto Legislativo, para la negociación de emergencia de acuerdos de reorganización y los procedimientos de recuperación empresarial, en cuanto fuere compatible con su naturaleza, se aplicarán las normas pertinentes contenidas en la Ley 1116 de 2006».

Habida cuenta de la remisión normativa que hace el Decreto 560 de 2020 a la Ley 1116 de 2006, es menester acudir a lo reglado en esta última para conocer aspectos vinculados a la naturaleza de la decisión que confirma el acuerdo de reorganización y la viabilidad de que esta sea impugnada, comoquiera que en el decreto no se halla regulación sobre el particular, a diferencia de la Ley 1116 de 2006, que en su artículo 35 establece:

«AUDIENCIA DE CONFIRMACIÓN DEL ACUERDO DE REORGANIZACIÓN. Dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que el promotor radique el acuerdo de reorganización aprobado por los acreedores, el juez del concurso convocará a una audiencia de confirmación del acuerdo, la cual deberá ser realizada dentro de los cinco (5) días siguientes, para que los acreedores tengan la oportunidad de presentar sus observaciones tendientes a que el Juez, verifique su legalidad.

Si el juez niega la confirmación, expresará las razones que tuvo para ello, y suspenderá la audiencia, por una sola vez y por un término máximo durante ocho (8) días, para que el acuerdo sea corregido y aprobado por los acreedores, de conformidad con lo ordenado, so pena del inicio del término para celebrar acuerdo de adjudicación.

Presentado debidamente dentro del plazo mencionado en el inciso anterior, el Juez, determinará dentro de los ocho (8) días siguientes, si lo confirma o no. **Al vencimiento de tal término, será reanudada la audiencia de confirmación, en la cual se emitirá el fallo, que no será susceptible de recurso alguno.** No presentado o no confirmado el acuerdo de reorganización, el juez ordenará la celebración del acuerdo de adjudicación, mediante providencia en la cual fijará la fecha de extinción de la persona jurídica, la cual deberá enviarse de oficio para su inscripción en el registro mercantil».

(negrita y subraya fuera de texto)

Bajo ese contexto normativo, mal haría la suscrita en dar trámite a la demanda que materializa el recurso extraordinario de revisión contra una decisión no pasible de recurso alguno, tanto más cuando el entendimiento que de dicha norma hizo la Sala Civil de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia STC7701 de 2020, corrobora que al *«analizarse el citado precepto con detenimiento, es claro que la decisión de confirmar o no el acuerdo corregido, es la única que no admite recurso alguno»*.

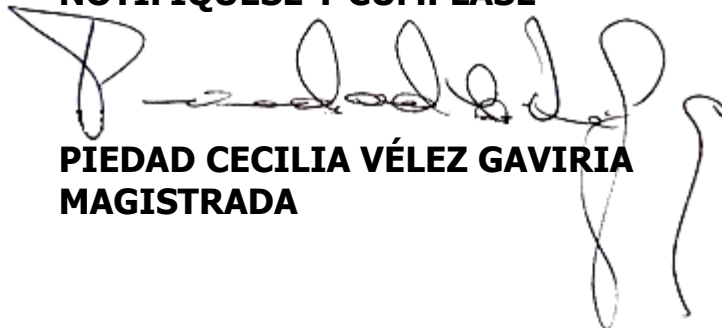
En mérito de lo expuesto, la suscrita Magistrada

## **RESUELVE**

**RECHAZAR** la demanda incoadora del recurso extraordinario de revisión presentado por la sociedad Las Vegas de Oriente S.A.S., por ser notoriamente improcedente de conformidad con el artículo 35 de la Ley 1116 de 2006.

Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA  
MAGISTRADA**

Piedad Cecilia Velez Gaviria

Firmado Por:

**Magistrada**

**Sala 002 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b4c4a68587b9812889c7b4880a67a46332c12e229d2fcc3deff8bc1d3596270**

Documento generado en 23/08/2023 10:51:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**